



Цифровизация в контексте общественного развития. В научной среде все еще нет однозначной дефиниции понятия «цифровизация». Разные группы исследователей трактуют ее следующим образом: 1) масштабное изменение технологического уклада, в первую очередь в электро- нике и информационной сфере, которое заключается в постепенном отказе от аналоговых приборов и переходе к цифровым; 2) распространение компьютерной техники, компьютеризация производственных и общественных процессов; 3) ускоренное развитие информационно-коммуникационных технологий, влекущее за собой перемены в организации информационной сферы общества.

Наша позиция заключается в том, что понятие «цифровизация» следует рассматривать как некое обобщение, являющееся результатом идентификации всего перечня процессов, в основе которых так или иначе лежит активное использование цифровых технологий. При оценке влияния цифровизации на общество, его структуру и институты целесообразно исходить из того, что сама по себе цифровизация не может быть ни отрицательным явлением, ни положительным. Ее последствия оказываются двоякими: она, с одной стороны, оказывает разрушающее действие на общественные институты (исчезают связи, которые составляли часть повседневной жизни на протяжении длительного времени), но с другой – формирует новые возможности для налаживания взаимодействия между членами социума. При этом последнее проявляется в двух основных аспектах: усилении процессов глобализации и организации единого информационного пространства.

Глобализация как процесс (в современном понимании) началась еще в 1950-х гг. Она происходила как на формальном уровне (путем создания международных объединений), так и на уровне культурного влияния, политической интеграции. На определенном этапе глобальный характер приобрел и научно-технический прогресс. В этом отношении цифровизацию можно считать, с одной стороны, следствием глобализации, с другой – причиной ее дальнейшего усиления. Именно благодаря тому, что к началу 2000-х гг. уже сформировался единый мировой рынок (а в некоторых секторах глобализация достигла такой степени, что весь рыночный сегмент контролировался несколькими ключевыми игроками), стало возможным массовое и быстрое распространение новых технологий. Однако этот же фактор

создал и условия для сегрегации государств. Глобализация позволила компаниям – лидерам в области электроники и программного обеспечения утвердить собственные корпоративные стандарты в качестве общемировых. В итоге сего-дня мир в сфере информационных технологий оказался разделен на страны-разработчики («активщики»), страны-производители (фабрики) и страны-потребители (пользователи). Изменение сложившейся расстановки сил является крайне сложной задачей.

Возникновение единого информационного пространства по праву можно считать еще одним феноменом цифровизации. Естественно, что технологической основой такого процесса служит глобальная сеть Интернет. Однако действительным воплощением единого информационного пространства стало появление международных баз данных (или знаний). Вначале этот процесс проходил только в рамках отдельных сфер. Тем не менее со временем в каждом направлении деятельности стали формироваться подобные базы, которые интегрировали в себе информацию для пользователей со всего мира. Косвенными признаками образования единого информационного пространства стали фактическое утверждение нескольких поисковых систем как общепризнанного стандарта, принятие английского языка в качестве единого языка для общения и т. п.

Эти процессы сделали возможным возникновение институтов, параллельных государственным. В частности, сегодня у человека нет необходимости работать официально (в том смысле, как это подразумевалось два десятилетия назад), он может трудиться в удаленном доступе или заниматься предпринимательской деятельностью, используя возможности цифровых технологий. То же можно сказать и об использовании разнообразных онлайн-ресурсов, во многом заменяющих собой услуги, которые еще недавно государство предоставляло как монополист. Например, «Твиттер» выполняет функции новостного агентства, а YouTube стал основной (и для многих единственной) платформой для распространения видеоматериалов.

При этом и государственные услуги переживают значительную трансформацию. Сегодня фактически реализован проект электронного профиля гражданина в целях осуществления персонифицированных государственных услуг в сферах здравоохранения, образования, налогового стимулирования, социальной сфере и др. Если ранее все государственные услуги сопровождались ведением документации, существенным объемом личных контактов и переписки, то теперь все большее их количество предоставляется вовсе без непосредственного участия государственного служащего.

Наглядным воплощением новых социальных структур, которые подменяют собой традиционные форматы общения, являются социальные сети. Хотя на данный момент (февраль 2019 г.) они в большей степени предоставляют всевозможный развлекательный контент, именно на их основе

сформировались новые каналы распространения информации между членами социума, оказывающие решающее влияние на формирование общественного мнения. Можно утверждать, что в ближайшие годы социальные сети полностью заменят целые общественные институты, став естественной составляющей множества направлений общественной жизни. При этом скорости распространения цифровизации и глубина ее проникновения в жизнь остро ставят задачу социальной адаптации населения к цифровым технологиям, что в особенности касается старшего поколения.

Важным в оценке цифровизации является понимание, что ее следствие заключается не только в перестройке экономических процессов, но и в существенном изменении общественных институтов. Традиционные структуры будут постепенно утрачивать свое значение, в то время как на их место начнут приходить принципиально новые форматы социальной коммуникации. При этом если ранее эффект от научно-технического прогресса растягивался в проявлении на десятилетия, то время распространения продуктов цифровизации исчисляется годами. Собственно высокая скорость трансформационных процессов и выступает сегодня главной угрозой для общества со стороны цифровизации: оно не успевает адаптироваться к стремительным изменениям.

Развитие цифровых технологий, массовое распространение сети Интернет (и удешевление стоимости устройств для доступа к ней) способствовали возникновению единого глобального информационного пространства, которое в свою очередь породило открытость и доступность информации, в том числе частного характера. При этом, как отмечается в исследовании экспертов Высшей школы экономики, данный факт действует в двух направлениях. С одной стороны, работодатели, проводя оценку потенциального сотрудника (например, посредством социальных сетей), получают доступ к большому пласту личных сведений, но с другой – и работник имеет возможность получить интересующие его данные о потенциальном работодателе (в том числе о связанных с ним скандалах, отзывы недовольных сотрудников и т. п.) [12]. Это создает необходимость формирования достоверной цифровой репутации как граждан, так и организаций, а также обеспечения ее защиты. В этом отношении крайне важна активная политика государства.